



This article is published under the Creative Commons CC-BY-ND License  
<http://creativecommons.org/licenses/>

## Characterization of Elara in Sinhala films and TV serials

சிங்களத் திரைப்படங்கள், தொலைக்காட்சித் தொடர்கள் என்பவற்றில் எல்லாளனின் பாத்திரச்சித்தரிப்பு

**திருமதி. கெளரி லக்ஷ்மிகாந்தன்**

சிரேஸ்ட் விரிவுறையாளர், வரலாற்றுக்குறை, கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம், இலங்கை.

Correspondence: [gowryl@esn.ac.lk](mailto:gowryl@esn.ac.lk)

Submitted: August, 02, 2023 Revised: June, 06, 2024 Accepted: May, 18, 2024

**Abstract:** The contemporary films and TV series have been released in Sri Lanka focusing on ancient history due to the influence of Indian cinema. They select the story of the Elara - Dutthagamini, with Dutthagamini as the hero. It can be observed that the trend of displaying the war between the Tamil and Sinhala kings in the mass media after the civil war. The film Maharaja Gemunu (2015) and the television series Gemunu Maharaja (2017-2020) were released in this category. It's noteworthy that these have been released hiding some of the historical facts stated in the ancient Pali literature. This study is structured as a critical historical study and uses the above as primary resource. The research revealed that the virtues of the Tamil King Elara mentioned in the Pali literature (Deepavamsa, Mahavamsa) are hidden and he is portrayed as a tyrannical ruler. He has been cast as a rogue, an alcoholic, and cunning man. The qualities of a king who ruled well have been downgraded to make the Dutthagamini appear superior. That war is portrayed as a war between Sinhalese and Tamil people and Dutthagamini is shown as the hero who rescued the people of Rajarata (Sinhalese) from the cruel rule of foreign Elara (Tamil). They are made to connect the history of 22 centuries ago with contemporary issues and pass the message to the next generation. It's noteworthy that this is an attempt to inculcate hostility and hatred towards Tamils among the people in the minds of the next generation.

**Keywords:** Maharaja Gemunu, Ellara, Invader, Characterization 1. Introduction

### ஆய்வுச் சருக்கம்

இந்திய சினிமாவின் செல்வாக்கின் காரணமாக இலங்கையிலும் புராதன வரலாறான எல்லாளன் - தூட்காமினி யுத்தத்தை மையப்படுத்தி, தூட்காமினியை நாயகனாகக் கொண்டு திரைப்படங்களும் தொலைக்காட்சித் தொடர்களும் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. உள்ளாட்டு யுத்த முடிவிற்குப் பின்னரான குழலில் தமிழ் சிங்கள மன்றகளுக்கிடையிலான போரை வெகுஜன ஊடகங்களில் காட்சிப்படுத்துகின்ற போக்கை அவதானிக்க முடிகின்றது மஹரஜ கெமுனு (2015) திரைப்படமும் கெமுனு மஹரஜ (2017-2020) எனும் தொலைக்காட்சித் தொடரும் இப்பின்னனியில் வெளியிடப்பட்டவையாகும். இவை புராதன பாளி இலக்கியங்களில் கூறப்பட்ட வரலாற்று உண்மைகள் சிலவற்றை மறைத்து தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன குறிப்பிடத்தக்கது இவ்வாய்வானது இவற்றை மூலங்களாகக் கொண்டு விமர்சன

ரீதியான வரலாற்றியல் ஆய்வாகக் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது அவற்றில் தீவெங்கம், மகாவம்சம் உள்ளிட்ட பாளி இலக்கியங்களில் கூறப்பட்ட எல்லாளன் எனும் தமிழ் மன்னனின் நல்லொழுக்கங்கள் கேள்விக்குள்ளாகப்பட்டு, தீய ஒழுக்கங்கள் உடைய கொடுஞ்கோலானக சித்தரிக்கப்பட்டுள்ளன. முரடனாக, மதுப்பிரியாக, தந்திரபுத்தி உள்ளவனாக பாத்திரவர்ப்பு செய்யப்பட்டுள்ளன. கதாநாயகனான தூட்காமினியை தலைசிறந்தவனாகக் காட்டுவதற்காக நல்லாட்சி செய்த ஒரு அரசனின் குணவியல்புகள் தரும் தாழ்த்தி நோக்கப்பட்டுள்ளன. தூட்காமினி-எல்லாளன் யுத்தத்தை சிங்கள-தமிழ் மக்களுக்கிடையிலான போராகவும் அந்நியனான எல்லாளனின் (தமிழன்) கொடுமைமிகுந்த ஆட்சியிலிருந்து இராஜரட்டை மக்களை (சிங்களவர்கள்) மீட்டுடேத்த கதாநாயகனாக தூட்காமினியைக் காட்டியுள்ளனர். 22 நாற்றாண்டுகளுக்கு முந்பட்ட வரலாற்றை சமகால பிரச்சினைகளோடு இணைத்து, அடுத்த சந்ததிக்கும் அச்சிந்தனையை புகுத்துவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. இயக்குனர்கள் தமிழ் மன்றர்களும் மக்களும் ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் என நிறுவுவதற்கும் இக்கதையை தமது ஊடகமாக்கியுள்ளார்கள். மக்கள் மத்தியில் குரோத்ததையும் தமிழர் மீதான வெறுப்புணர்வையும் அடுத்த சந்ததிக்கு செவிப்புலனாகவும் கட்புலனாகவும் மனதில் பதியச் செய்கின்ற முயற்சியாக இவை அமைந்துள்ளனமே குறிப்பிடத்தக்கது.

**திறவுச் சொற்கள்:** மஹரஜ கெமுனு, எல்லாளன், ஆக்கிரமிப்பாளன், பாத்திர வார்ப்பு

### அறிமுகம்

சிங்களப் புனைக்கதைகளை திரைப்படங்களாகவும், தொலைக்காட்சித் தொடர்களாகவும், மேடை நாடகங்களாகவும் உருவாக்கி ஜனரஞ்சகப்படுத்திவரும் போக்கு சமீபகாலமாக அதிகரித்திருக்கிறது. இந்திய சினிமாவின் செல்வாக்கின் காரணமாக கடந்த சில வருடங்களாக மகாபாரதக் கதைகளும், இராயாயணக் கதைகளும் ஹிந்தி மொழியில் இருந்து சிங்களத்துக்கு மொழிமாற்றப்பட்டு தொடராக காண்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு சிங்கள இதிகாசங்களையும் அதுபோன்றே தயாரிக்க எடுத்திருக்கும் முயற்சி குறிப்பிடத்தக்கதாகும். அதற்கு சிங்கள சினிமாத்துறை கையிலெலுத்திருக்கும் கதைகளிலொன்று மகாவம்சத்தில் பேசப்படுகின்ற தூட்காமினி – எல்லாளன் கதையாகும்.

தூட்கைமுனு, தூட்டுகெமுனு போன்ற பெயர்களால் அழைக்கப்படும் தூட்காமினி சிங்கள மக்களின் வரலாற்று நாயகனாகவும் காவியத் தலைவனாகவும் சித்தரிக்கப்படுகின்ற நிலையை உள்ளாட்டு யுத்தம் நாட்டில் நிலவிய காலம் முதலாக அவதானிக்க முடிகின்றது. சமகாலத்தில் தூட்காமினி தமிழருக்கெதிரான குறிப்பிடாக அடையாளப்படுத்தப்படுகின்றன. அவன்து எதிரியாக தமிழனான எல்லாளன் காட்டப்படுகின்றனன். இதனுடாக கி.மு இரண்டாம் நாற்றாண்டு முதலாக இலங்கை

வரலாற்றில் சிங்களவர்களுக்கு தமிழர்கள் எதிரிகள் என்ற மாயையை மக்கள் மத்தியில் புகுத்த முனைகின்றனர்.

இலங்கையில் ஆட்சி நடாத்திய தமிழ் மன்னர்களுள் இன்று வரை பலராலும் நினைவு கூறப்படுவனாக எல்லாளன் விளங்குகின்றமைக்கு அவனது நீதிமிக்க ஆட்சிமுறையே காரணமாகும். மனுநீதி கண்ட சோழன் கதை போல கடந்த 2200 ஆண்டுகளாக சிங்கள மக்கள் மத்தியில் பராம்பரை பரந்பரையாக எல்லாளன் கதை வழங்கி வந்தமை குறிப்பிடத்தக்கது. 20 ஆம் நூற்றாண்டின் அறைப்பகுதி வரை எல்லாளன் இலங்கையர் மத்தியில் நீதி தவழா ஆட்சி செலுத்திய அரசனாக நினைவு கூறப்பட்டுள்ளது, அவனது எதிரி அரசனான துட்டகாமினியால் அமைக்கப்பட்ட எல்லாளனது நினைவிடமான சமாதிக்கு மரியாதை செலுத்துகின்ற முறையையும் வழக்கிலிருந்தமைக்கு வரலாற்றுச் சான்றுள்ளது. எனினும் 1948 கணக்குப் பின்னர் அரசியலில் ஏற்பட்ட சிங்கள-பெளத்த சித்தாந்தத்தின் விளைவானது வரலாற்றையும் திரிபடையச் செய்கின்ற நிலையைத் தோற்றுவித்தது.

பேரா.பரணவிதான் 1946 -1949 இடைப்பட்ட காலப்பகுதியில் எல்லாளனின் கல்லறையை அகழ்வாய்வு செய்துர். அவர் மண்மேடாக இருந்த எல்லாலுடைய தூபி, கல்லறை என்பனவற்றை மறைக்க முயன்றுதோடு அவை துட்டகைமுனுவினுடைய நினைவுத்துபி என மாற்றுவதில் வெற்றியும் கண்டார். இன வேறுபாடுன்றி சமனான ந

தீயை வழங்கி நாட்டை ஆண்ட எல்லா மன்னாலுடைய நினைவுத்துபி தொடர்பான மரபு பிற்பட்ட காலத்தில் மாற்றம் பெற்றது. 22 நாற்றாண்டுகளாக மக்களிடையே நிலவிய நம்பிக்கையை தகர்த்து 1948 இல் பரணவிதானவின் உத்தரவுக்கு அமைய அலவிடத்தில் “இம்மன்மேடு துட்டகைமுனுவின் கல்லறை” என்ற விளம்பரப் பலகை வைக்கப்பட்டது அதுவரை காலமும் எல்லாளன் மீதிருந்த உயர்ந்த மதிப்பும் மரியாதையும் அதன் நிலையிலிருந்து சற்றுப் பின்தள்ளப்பட்டது (இரத்தினம், 1981, ப. 7-8).

### ஆய்வு நோக்கம்

பாளி இலக்கியங்களில் பேசப்படுகின்ற நல்லொழுக்கமுள்ள சிறந்த அரசனான எல்லாளன் சமகாலத்தில் வெளியிடப்படுகின்ற சிங்களத் திரைப்படங்களிலும், தொலைக்காட்சித் தொடர்களிலும் எவ்வாறு சித்தரிக்கப்படுகின்றான் என்பதைக் கண்டறிந்து, வரலாற்று மரபிற்கும் இதற்குமிடையிலான வேறுபாட்டைக் கொண்டு இவ்வாய்வின் நோக்கமாகும்.

### ஆய்வுப் பிரச்சினை

வரலாற்றிலும், காவியங்களிலும் பதிவுசெய்யப்பட்ட பல கதாபாத்திரங்களின் குணவியல்புகளும், சாதனைகளும் திரைப்படங்களின், தொலைக்காட்சித் தொடர்கள் என்பனவற்றில் சமகால அரசியல், சமூகப் பின்னணியில் வைத்து நோக்கப்படுவதனால் அவற்றின் உண்மைத்தன்மை கேள்விக்குள்ளாகப்பட்டுள்ள வரலாற்று மன்னான எல்லாளனின் குணவியல்புகள் வரலாற்றாதாரங்களுக்கு முரணாக அண்மைக்கல திரைகளில் மாறுபட்டதோர் பின்னணியில் காட்டப்படுகின்றன. இதனை ஆய்வுப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு இவ்வாய்வு மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

### ஆய்வு முறையியல்

சிங்களத் தொலைக்காட்சி நாடகங்கள், திரைப்படங்கள் என்பவற்றில் எல்லாளன் கதாபாத்திரமானது எவ்வாறு மக்களுக்கு காட்டப்படுகின்றது என விமர்சன ரதியாக பகுப்பாய்வு செய்து, அவற்றை மதிப்பீடு செய்கின்ற விமர்சன ரதியான வரலாற்று அணுகுமுறை பயன்படுத்தப்படுகின்றது. எல்லாளனுடன் தொடர்புடைய சிங்களத் தொலைக்காட்சி நாடகங்கள், திரைப்படங்கள் என்பவற்றை முதன்றிலைத் தரவுகளாகவும், பாளி இலக்கியங்களன மகாவம்சம், தீபவம்சம், பிற்பட்ட காலத்தில் எழுதப்பட்ட சிங்கள இலக்கியங்கள், மத்திய கலத்தில் தேவற்றும் பெற்ற தமிழ் இலக்கியங்கள், ஆகியவற்றை துணைத் தரவுகளாகக் கொண்டு இவ்வாய்வு கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது.

### ஆய்வு எல்லை

மஹரஜ கெழுனு எனும் திரைப்படமும் (2015), கெழுனு மஹரஜ எனும் ஹரிரு தொலைக்காட்சியில் ஓனிபரப்பயப்பட்ட தெடர் நாடகம் (2017) ஆகிய இரண்டு மட்டும் ஆய்வுச் சருக்கம் கருதி ஆய்வுப் பரப்பாக்கப்பட்டுள்ளன.

### மஹரஜ கெழுனு திரைப்படம்



படம்-01

2010ஆம் ஆண்டு தீவியன் பத்திரிகையில் ஜயந்த சந்திரசிறி என்பவரால் தூட்டகாமினி மன்னன் பழுப்பிய கதை தொடராக வெளியிடப்பட்டது. பின்னர் இக்கதை ‘மஹரஜ கெழுனு’ எனும் பெயரில் 277 பக்கங்களில் நூலாக வெளியிடப்பட்டது. 2015 இல் திரைப்படமாக அதே நூலாசிரியரால் உருவாக்கப்பட்டது. 2011 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் அந்த நூலின் வெளியிட்டு விழாவுக்கு முன்னாள் ஜனாபாதியம் பாதுகாப்பு செயலாளருமான கோந்துபாய ராஜபக்ச தலைமை தாங்கியமை குறித்து பாதுகாப்பு அமைச்சின் உத்தியோகபூர்வ வலைத்தனத்திலும் வெளிவந்தன. ஜயந்த சந்திரசிறி ஏற்கெனவே பல பிரபல தொலைக்காட்சி நாடகங்களையும், திரைப்படங்களையும் இயக்கிய அனுவமங்களையும் வெளிவர்க்கிறார்.

குண்பால் ரத்னசேகர, சிபிவின் பில்ம் நிறுவனத்திற்காக 110 மில்லியன் செலவில் தயாரித்த இப்படத்தில் உத்திக பிரேமரத்ன துட்டகாமினியாகவும், ஜக்ஷன் அன்தனி எல்லாளனாகவும் நடித்திருந்தனர் (Sinhalala films: Dailymotion, 2016). இவர்களுடன் சிறியந்த மெந்தில் (காவன்திஸன்), குசும் ரேணு (விகாரமாதேவி), சாரங்க தீஸ்சேகர (சத்தா திஸன்) உள்ளிட்ட பல முன்னை நடிகரகளும் நடித்திருந்தனர். 2015 வரை திரையிடப்பட்ட இப்படத்தின் வருமானம் நூறு மில்லியன் ரூபாவாகும். படத்தின் முந்பகுதியில் கதாநாயகனான துட்டகாமனியின் பிற்பு இளையைப்பருவம், வாலிப்பருவம் என்பன காட்டப்பட்டு தந்தையுன் ஏற்பட்ட மன்றதூபத்தின் காரணமாக இராஜபோக வாழ்க்கையைத் தழந்து சாதாரண மக்களுடன் ஒரு விவசாயியாக வாழுகின்றதாகக் காட்டப்படுகின்றது. அக்காலத்தில் எல்லாளன் எனும் தமிழ் மன்னன் அனுராதபுர இராசதானியின் ஆட்சியானாகக் காட்டப்படுவதுடன் இருவருக்குமான ஆட்சியதிகாரப் போட்டியே கதைக்கருவாக அமைத்துள்ளது (படம்-01).

### கெழுனு மஹரஜ

ஹரிரு தொலைக்காட்சியில் தொடராக 2017 முதல் கெழுனு மஹரஜ எனும் பெயரில் தூட்டகாமினி – எல்லாளன் கதை இரண்டு பாகங்களாக ஓனிபரப்பயப்பட்டது (Hirip TV, 2020). முதற் பாகத்தில் 58 அத்தியாயங்களும், இரண்டாவது பாகத்தில் 125 அத்தியாயங்களும் ஓனிபரப்பயப்பட்டன. தூட்டகைமுனுவின் உருவாக்கம், வளர்ச்சி, சேவை எல்லாளனின் கொடுங்கோள்மை, எல்லாளனுடனான போர் என அத்தொடர் பரப்பாக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. ‘மகாராஜ கெழுனு’ திரைப்படத்தில் தூட்டகைமுனுவின் தகப்பன் காவன்திஸலவாக நடித்த சிறியந்த மெந்தில் இந்தத் தொடரில் எல்லாளனாக நடித்துள்ளனர். கவர்ச்சிகரமான காட்சி வடிவமைப்படுன் இத்தொடர் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கது.

### எல்லாளனது பாத்திரவார்ப்பு

1) கருநிறத்தவன்:

திரைப்படத்திலும் தொடர் நாடகத்திலும் எல்லாளனும், அவனது படைபினரும் கறுப்பாகவும், துட்டாமிழியும், அவனைச் சாந்தோரும் வெள்ளையாகவும் காட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள்.



திரைப்படத்தில்  
எல்லாளன்  
மீசையுடன்  
கோங்  
கொண்ட  
முரட்டுத்

படம்-02

தன்மைகிக்கவனாகக் காட்டப்படுகின்றான். தொடர் நாடகம் முழுவதும் நெற்றியில் விழுதி, குஞ்சும் பொட்டு, தொந்தி வயிற்றுடன் வில்லத்தனமாக காணப்படுகின்றான் (படம்-02). அவனுக்கு ஆலோசனை வழங்குகின்ற குரு, படைவீரர்கள் என அனைவரும் இவ்வாறே சித்தரிக்கப்பட்டுள்ளனர். திருநூறு, மீசை, கறுப்புத் தேங் என்பவற்றை தமிழரின் குறியிடக்க காணபிக்கும் போக்கு நெடுஞ்காலமாக சிங்களவர்களிடம் இருந்து வருவதை அவதானிக்கலாம். இதனை இத்திரைப்படமும், தொலைக்காட்சித் தொடரும் தமது குறியிடாக்கியுள்ளன.

கறுப்பு பெரும்பாலும் அச்சுறுத்தல் அல்லது தீங்கின் ஒரு சின்னமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது, அது அதிகாரத்தின் அடையாளமாகவும் உள்ளது. பொதுவாக டிராகுலர் போன்ற துரோகக் தூபாத்திரங்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு கருநிறமே பயன்படுத்தப்படுகின்றது. பெரும்பாலும் மாந்திரிக்கத்துடன் தொடர்புடையதாக இருக்கிறது. இந்திறம் பொதுவாக பல கலாசாரங்களில் பயம், மரணம், தீவை, துக்கம் என்பவற்றுடன் தொடர்புடையதாகக் காட்டப்படுகின்றது. புராதன எகிப்தில், கறுப்பு வாழ்க்கை மற்றும் மறுபிறப்பு ஆகியவற்றைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதாக அமைந்தது. கறுப்பு மர்மமானதாகக் கருதப்படுகிறது. இந்திறம் சோகம் மற்றும் எநிரமறை என்பவற்றைக் குறிக்கிறது. இத்தகைய குணவியல்புகளைக் காட்டுவதற்காக எல்லாளனும் கரு நிறத்தில் காட்டப்பட்டுள்ளான் எனக் கருத முடிகின்றது.

## 2) கோபக்காரன்

திரைப்படத்தில் பலவிடங்களிலும் கோபக்காரனாக எல்லாள மன்னன் சித்தரிக்கப்படுகின்றான். இராஜரட்டைப் பகுதிக்குள் காணப்படுகின்ற தேவநம்பிய தீஸ மன்னனது பிராமிக்



படம்-03

கல்வெட்டுக்களை வாசிக்கின்ற எல்லாளன் அதில் எதிரவு கூறப்பட்டுள்ள விடயங்கள் தமதாந்திக்கு ஆபத்தானவை என்பதை அறிந்து மிகுந்த ஆக்ரோசத்துடன் கர்ச்சிக்கின்றான் (படம்-03). அதேபோன்று காமினிக்கு எதிரான படையெடுப்புகளின் போதும் அரண்மனைக் காட்சிகளில் கோபப்படுவது போன்ற பல காட்சிகள் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன. கோபத்தின் மறுவடிவமாக எல்லாளனைக் காணமுடிகின்றது.

தொலைக்காட்சித் தொடரில் எல்லாளன் முன்கோயி என்ற எண்ணத்தை ஆழமாக பாரவையாளர்களிடம் கொண்டு சேர்க்கும் வகைபில் ஏராளமான காட்சிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. உரோகணை இராச்சியத்தில் காமினி தனக்கெதிரா

திருமதி கெளரி வகுக்குமிகாந்தன்

மேற்கொள்கின்ற நடவடிக்கைகளை அறிந்து கொள்கின்ற சந்தர்ப்பங்களில் ஆக்ரோசமானவனாக மாறிவிடுகின்றமையும் தூதனையே போதைக்கடிமையாக்கி தகவல்களைப் பெற முயற்சிக்கின்ற தந்திரக்கானாகவும் காட்டப்படுகின்றனன். என்னேரும் உரோகணை இராச்சியத்தின் இவரசனன் காமினியை அழிப்பது பற்றி கோபமாக ஆலோசனை செய்வது போன்ற காட்சிகள் பல காட்டப்படுகின்றன.

## 3. குடிப்பிரியன்

திரைப்படத்திலும், தொலைக்காட்சித் தொடரிலும் பல இடங்களில் மது அருந்துவதுடன் பெப்பாமுதும் போதையுடன் இருப்பவன் போன்று



படம்-04

சித்தரிக்கப்பட்டுள்ளன். குவளை குவலையாக மது அருந்துவது போன்ற காட்சிகள் அவனை முழுக்குடுகானாகக் காட்டுகின்ற முயற்சியாகவே உள்ளது. அத்துடன் காமினியின் தூதுவன் அரண்மனைக்கு வருகின்றபோது அவனுக்கும் மது ஊற்றிக் கொடுத்து அவனது மனதை மாற்றி தகவல்களை சேகரிக்க முயல்கின்றான். தொலைக்காட்சித் தொடரில் உல்லாசமாக மது அருந்திக்கொண்டு நடனத்தை ரசிப்பது போன்ற காட்சிகள் காணப்படுகின்றன (படம்-04).

## 4. மக்களை துன்புறுத்துவதன்

காமினியின் வாய் வார்த்தையாக பல இடங்களில் எல்லாளன் இராஜரட்டை இராசதானியில் வாழ்கின்ற எளிய மக்களை துன்புறுத்துவதாகக் கூறப்படுகின்றது. அத்துடன் திரைப்படத்தில் மக்கள் கூட்டங் கூட்டமாக எல்லாளனது கொடுமை மிகுந்த இராஜரட்டை



படம்-05

ஆட்சியிலிருந்து தப்பியோட முயற்சிக்கின்றனர். இச்சந்தர்ப்பங்களில் முதியவர்கள், பெண்கள், குழந்தைகள் உள்ளிட்ட மக்களை மன்னின் படைவீரர்கள் அம்பும் வாழும் கொண்டு கொலை செய்வதுடன், ஆற்று நீர் அவர்களின் குருதியால் இருத்த ஆழாக மாற்றப்படுகின்ற காட்சியும் காணப்படுகின்றது (படம்-05). இக்காட்சிகள் பர்வையாளர்கள் மத்தியில் வன்மத்தையும், கோபத்தையும் தூண்டிவிடுகின்றதாக உள்ளது. அத்துடன் காமினியை இரகசியமாகக் கொல்வதற்கான முயற்சிகளையும் மேற்கொள்வதாகத் தொடர் நாடகத்தில் காட்டப்படுகின்றன. காமினி இரவில் படுக்கையறையில் தூங்குகின்ற வேளையில் இக்கொலை முயற்சி நடைபெறுகின்றது இதனுடாக எல்லாளனது நல்லெலாழுக்கங்கள் கேள்விக்குள்ளாக்கப்படுகின்றன.

## துட்டகாமினியின் பாத்திரவார்ப்பு

எல்லானைப் பற்றி ஆராய்கின்றவிடத்து அவனது எதிரியாகக் காட்டப்படுகின்ற தூட்டகாமினி பற்றியும் நோக்கவேண்டியுள்ளது. தூட்டகாமினியை கதாநாயகனாகவும் சிங்கள மக்களின் விடுதலை வீரானாகவும் காட்டுகின்ற முயற்சியை திரைப்படமும், நாடகமும் ஒவ்வொரு காட்சிகளிலும் ஏனைய பாத்திரங்களின்



படம்-06

வாய்வார்த்தையாகவும், அவனது செயற்பாடுகளினுடையாகவும் காட்சி வடிவமைப்பு செய்துள்ளார்கள். அவனது தேந்திரம் மூலமாக முதலாவது உளவியல் மாற்றத்தை ரசிகர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்துகின்றனர்.

காமினி வெள்ளை (சிவந்த மேனி) நிறமானவனாகக் காட்டப்படுகிறான் (படம்-06). மேற்கத்திய கலாசாரங்களில், வெள்ளை நிறம் தூய்மை, குற்றமற்றது ஆகியவற்றைப் பிரதிபலிக்கிறது. அத்துடன் பாதுகாப்பு, ஆண்மீகம் மற்றும் விசுவாசத்துடன் தொடர்புடையது. இக்குறிகாட்சியினாலோக கதாநமாகன் சாந்தமான நல்லொக்கங்கள் நிறைந்தவனாகக் காட்டுகின்ற முயற்சியை அவதானிக்கலாம். பெளத்த கலாசாரத்திலும் இந்திநம் அமைதி, தூய்மை, அறிவிம்சை என்பவற்றைப் பிரதிபலிக்கின்ற நிறமென்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

அதுமட்டுமின்றி மக்களின் கதந்திரம் மீதான தாகுமுடையவனாகவும் சித்தரிக்கப்படுகின்றான். திரைப்படத்தில் இராஜராட்டை இராசதானிக்குள் வாழ்கின்ற சிங்கள மக்களைப் பாதுகாப்புத்தாக பல தடவைகள் தமிழர்களுடன் யுத்தம் செய்யக்கோரி காமினி தனது தகப்பனை கேட்கின்றான். அதை மறுத்த தகப்பன் காவந்தில்லைவுக்கு பெண்களின் அலங்காரப் பொருட்களை அனுப்பி அவமானப்படுத்திவிட்டு வெளியேறுகிறான். ஆத்திரமுற்ற தந்தை காவந்தில்லை காமினியை துஷ்டகாமினி (துட்டகைமுனு) என்று அழைக்கிறார். இதனாடாக ஆட்சியதிகாரம் மீது விருப்பு அற்றவனாகவும் மக்களின் விடுதலைக்காக தந்தையை எதிர்த்து அரசு வாழ்வை துச்சமாக மதித்து அதை உதவிவிட்டு வெளியேறுகின்றவனாகவும் காட்டப்படுகின்றான்.

உரோகணைப் பகுதியை விட்டு வெளியேறி மலைநாட்டில் தன்னை யாரென்று காட்டிக்கொள்ளாமல் சாதாரண விவசாய சூழ்நிபதில் இணைந்து விவசாயம் செய்து கொண்டு அங்கே எளிமையான வாழ்க்கையை வாழ்கின்றவனாகச் சித்தரிக்கப்படுகின்றான். சாதாரண குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பெண்ணை திருமணமும் முடித்துக் கொண்டிருக்கிறான். தருணம் யுத்தத்துக்கு தயார்ப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறான். தருணம் வந்தபோது காமினியை அரசு பதவியேற்றுக்கும் படி அறங்மையைப்பிருந்து ஊர்வலமாக வந்தவர்கள் சாதாரண விவசாயி தேந்தைக்கிருந்த கெழுமுனை முட்டிபோட்டு கேட்டுக்கொள்ளும் காட்சி உணர்ச்சி பூர்வமாக சித்தரிக்கப்பட்டுள்ளது. தகப்பன் இறக்கும் வரை ஆட்சியிமையைக் கோராதுடன் அபகரிக்க முயற்சி செய்யாதவனாகக் காட்டப்படுகின்றான். ஆனால் பாளி இலக்கியங்களில் மறைமுகமாகக் காட்டப்படுகின்ற குறைகள் கூட காட்டப்படாது தூட்டகாமினி சிறு களங்கமும் அற்ற தூயவனாக (காவியத்தின் நாயகனாக) காட்டப்படுகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கது

**எல்லாளன் சித்தரிப்பில் காணப்படுகின்ற வரலாற்றுத் தவறுகள்**

மகாவம்சத்திலும் அதனை மையப்படுத்தி எழுந்த வரலாற்று நால்களும் எப்போதும் தமிழர் வெற்றிகளைள்ளாம் இந்தியாவில் இருந்து வந்த படையின் வெற்றிகளாகக் குறிப்பிடப்படுவது வழுமையாகும். பிற்காலத்தில் சோழர், பாண்டிய, பல்லவ பேரரசர் இலங்கையிற் படையெடுத்து வெற்றி கொண்டது வரலாற்று உண்மையே, எனினும் அநூராதபுர அரசின் ஆரம்ப காலத்தில் அநூராதபுரியை வென்று ஆட்சி புரிந்த தமிழர் வட இலங்கையில்

ஆட்சி புரிந்த தமிழர்கள் என்பது தற்கால அறிஞர்கள் கருத்தாகும். எனவே அனுராதபுரம் இராசதானியாக எழுச்சி பெற்ற சமகாலத்தில் 28 இந்து மேற்பட்ட சிற்றரக்கள் தீவின் பல பாகங்களிலும் நிலைபெற்றமைக்கு பிரபாபி சாகனங்கள் சான்றாகும் (கெளரி, 2022). அவற்றில் உத்தர தேசம் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

போதிய பலமுடைய நிலையான தமிழ்க் குழகள் அஞ்சில் இருந்திரவிட்டால் எல்லாளன் அநூராதபுரத்துச் சிங்களவரை 44 ஆண்டுகள் ஆட்சி புரிந்திருக்க முடியாது. எவ்வாறாயினும் இலங்கையில் 44 ஆண்டுகள் ஆட்சி புரிந்த எல்லாளன் தமிழ்மன்னன் என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர். இவனது காலத்தில் தந்போதைய அம்பாந்தோட்டை, அம்பாரை, மொன்றாகலை, மட்டக்களப்பு மாவட்டங்களில் தமிழர்கள் பெருமாளில் வாழ்ந்து நிலைபெற்றிருந்தமையும் வரலாற்றுண்மையாகும்.

தமிழ் மன்னான எல்லாளன் என்னான் என்னால் அநூராதபுரியை தலைநகராகக் கொண்டு ஈழத்தை ஆட்சி புரிந்த காலத்தில் உரோகணையில் மாகமை என்னுமிடத்திலிருந்து காவந்தீசன் என்ற சிற்றரசன் ஆட்சி புரிந்து வந்தான். இவனது ஆட்சிப்பரப்புக்கு வடபால் முப்பத்திரண்டு தமிழ்ச் சிற்றரக்கள் எல்லாளனின் கீழ் ஆட்சி புரிந்து வந்தனர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது(M.VXXV).

தூட்டகைமுனுவையும் எல்லாளனையும் பற்றிய ஓர் சிறு குறிப்பையே தொவங்சம் 13 செய்யுக்களில் கூறுகிறது. இந்நாலில் அநூராதபுரத்தின் மீது முதல் முதல் படையெடுத்த சேன், குத்திகன் என்போர் தமிழரைக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்க எல்லாளன் அவ்வாறு கூறப்படாதது கவனிக்கத்தக்கது. சத்திரிய இவைச்சனான எல்லாளன் அசேலைனைக் கொண்ட பின்பு நாற்பத்து நான்கு வருடங்களாக நீதி தவழாமல் ஆட்சி செய்தன் என்று மட்டுமே தீவும்சம் கூறுகிறது. மகாவும்சம் உயர்குடியில் பிறந்தவனும், சோழாட்டிலிருந்து வந்தவனுமாகிய எல்லாளன் தமிழர்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினான் என்று கூற இதற்கு முரணாக தீவும்சம் சத்திரிய வம்சத்தவன் என்று கூறுவது கவனிக்கத்தக்கது.

“ஆசை, அச்சம், வெறுப்பு, பயம் மற்றும் மாயையின் பாதைகளைத் தவிர்த்து அவர் ஓப்பற்றவராக நீதியுடன் ஆட்சி செய்தார். மரியிலும் கோடையிலும் மழை இல்லை (பின்னர் இவன் அழுத்தால்) வானம் ஓயாது மழை பொழிந்தது. மன்னன் நீதி வழங்கிய வழக்குகள் மூன்று, வானம் இருவில் மழை பொழிந்தது, பகலில் மழை பெய்யவில்லை.”(D.VXVIII: 47-54).

தீவும்சம் எழுதப்பட்ட காலத்திலோ அதற்கு முற்பட்ட ஓரிரெண்டு நாற்தானாடுகளின் போதே இலங்கையில் தென்னிந்தியப் படையெடுப்புக்கள் இடம்பெறவில்லை. தீவில் வாழ்ந்த சிங்கள - தமிழ்ச் சமகங்களும் பெருமளவும் தகராயுகள் இன்றி வாழ்ந்ததாகத் தோன்றுகின்றது. இதன் காரணமாக எல்லாளனது நற்பண்புகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனினும் மகாவும்சம் எழுதப்படுவதற்குச் சங்கு முற்பட்ட காலத்தில் நிலைமை முற்றாக மாறி இருப்பது போல் தோன்றுகிறது.

“சோழ நாட்டிலிருந்து இங்கு வந்த உயர்குடியில் பிறந்த எளாரை என்னும் தமிழன் அசேலை மன்னனை வென்று 44 ஆண்டுகள் தகறாறு தீர்ப்பதில் நன்பருக்கும், பகைவருக்கும் சமீதீ செலுத்தி ஆண்டான்.” என மகாவும்சம் குறிப்பிடுகின்றது(M.VXXI: 13-14).

எல்லாளனை சோழ இவைச்சனாகவும், தென்னிந்தியாவிலிருந்து படையெடுத்து வந்தவனாகவும் பாளி இலக்கியங்கள் கூறுகின்றன. எனினும் இப்படியான சோழன் இருந்ததாக தொல்லை படையெடுத்து வந்த காரணமாக எல்லாளனது நற்பண்புகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எனினும் மகாவும்சம் எழுதப்படுவதற்குச் சங்கு முற்பட்ட காலத்தில் நிலைமை முற்றாக மாறி இருப்பது போல் தோன்றுகிறது.

இவனது நீதிதவழாத ஆட்சியை புகழ்ந்துரைக்கின்ற பாளி நால்கள் இவன் தவழான மார்க்கத்தினை (இந்து சமயம்) தழுவியவன் என்று கூற பின்றிந்கவில்லை (M.V XXI:15). எதிரிகள், நன்பர்கள் என்ற பேதாபேதமின்றி நீதியை அனைவருக்கும் சமமாக நடத்தினான் என்று குறிப்பிடுகின்றன. அரசனுக்கு ஒரு மகனும் மட்டுமே இருந்தனர். ஒரு

சமயம் இராஜகுமாரன் ரதத்தில் தீவாபிக்குச் சென்று கொண்டிருந்தான். அப்போது தாய்ப்பகவுடன் வீதியில் படுத்திருந்த கண்ணின் கழுத்தில் தேர்ச்சக்கரத்தை ஏற்றி அறியாமல் அதனைக் கொண்டு விட்டான். பசு அரண்மனைக்கு வந்து மனியை அடித்து முறையிட்டமையால் தன் மகனுடைய கழுத்தின் மீது தேவை ஓட்டி அரசன் தலையைத் துண்டிக்கச் செய்தான் (M.V.XXI:16-18).

மனிதர்களுக்கு மட்டுமன்றி ஜூந்தறிவு படைத்த உயிர்களுக்கும் எல்லாளர்களுக்கும் வழங்குவதை ஒப்பற்றுவதாகத் திகழ்ந்தான். பலனமரத்தில் அமர்ந்திருந்த பற்றைக்குஞ்சு பாங்கு ஒன்று விழுங்கிவிட்டது. தாய்ப்பறவையின் வேண்டுதலுக்காக பாம்பின் வயிற்றைக் கீறி குஞ்சை வெளியே எடுத்த பின்பு அந்தப் பாம்பை மற்றின் மீது தொங்கவிட்டான் (M.V.XXI:19-20).

அரசன் ஒருநாள் சேத்திய ப்ரவதத்துக்கு ரதத்தில் சென்று கொண்டிருந்தான். அப்போது ரதத்தின் நுகத்தடி ஒரு ஸ்தாபத்தின் மீது மோதிச் சுற்று பெயர்த்து விட்டது. ‘தங்களால் ஸ்தாபம் காயம்பட்டு விட்டது’ என்று மந்திரிகள் அரசனிடம் கூறினார். அறியாமல் நேர்ந்ததாபினும் அரசன் ரதத்திலிருந்து குதித்துக் கரையில் படுத்துக்கொண்டு இதன் சக்கரத்தினால் என்னுடைய தலையையும் துண்டித்து விடுங்கள் என்றான். பிக்குகள் இழந்த பகுதியைக் கட்டிக் கொடுத்து (பிக்குகளுடன்) சமாதானம் செய்து கொள்ளங்கள் எனக் கூறியதற்கிணங்க இடிந்து பேரை பதினைந்து கற்களைப் புதிதாக அமைப்பதற்காக அரசன் பதினையாபிரம் கறைப்பனா செலவிட்டான் என மகாவம்சம் கூறுகிறது (M.V.XXI: 21-26).

பாநுவமில்லாத காலத்தில் மழை பெய்து பகலில் கிழவியின் அறிசியை நடைத்து விட்டதால், தனது அரச நீதி பிழைத்துவிட்டதென என்னி உண்ணாவிரதத்தை மேற்கொண்டான். அரசனுடைய விரதத்தினால் வெய்யும் தாங்காத அவுளுடைய குலதெய்வும் இதுபற்றி நான்கு பெருந்தேவர்களிடம் தெரிவித்தது. தத்துரை, விருல்ஹாகா, விபோக்ஸா, ஸுவாணா என்பது இவர்கள் பெயராகும். அவர்கள் எல்லோருமாக சக்கனிடம் சென்றார்கள். சக்கன் பஜீஜனானை அழுத்து நினி மழை உரிய காலத்தில் மட்டுமே வேண்டுமெனக் கட்டடை இட்டான். அப்போது முதல் அவன் ஆட்சிக் காலத்தில் பகல் முழுவதும் மழை பெய்வது இல்லை. இருவில் மட்டுமே வாரம் ஒரு முறை வானம் பொழியும். தீய வழியில் நடக்கும் குற்றத்திலிருந்து தன்னை விடுவித்துக் கொண்டவனாக இருந்ததால் தான் இத்தகைய அற்புத சக்திகளைப் பெற முடிந்தது (M.V.XXI: 27-33).

எல்லாளரின் நீதிதவநாத ஆட்சியினால் அவனது ஏகாதிபத்தியம் இலங்கை முழுவதும் பரவியிருந்தது தென்னிலங்கையின் சில பகுதிகளும் நாகதீவு, வன்னி முதலான உத்தரதேச சிற்றரக்களும் கோக்ரண், பல்லவங்கம் முதலான கிழக்கிழங்கை சிற்றரக்களும் அவன் ஆட்சியை ஏற்றிருந்தன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது இத்தகைய நல்லொழுக்கமும் நீதி தவநாத ஆட்சியும் நடாத்திய எல்லாளர்து ஆட்சிமுறை பற்றி திரைப்பதற்கிலும், தொலைக்காசித் தொடரிலும் காட்டப்படாமை குறிப்பிடத்தக்கது மாறாக கொடியவனாக, முரடனாக, மதுப்பிரியனாக, குழ்ச்சிகள் செய்கின்றவனாக என்ப பலவாறு மிக இழி நிலையில் காட்டப்பட்டுள்ளன.

எல்லாளரின் இறுதிக்கீரியைகளை அரச மரியாதைகளோடு நடைபெற்றதுடன் நினைவுத்தாபியையும் தூட்டகாமினி அமைப்பித்தான். அந்த நினைவுச் சின்னத்தைக் கடப்பவர்கள் அமைதி காக்கமுறை, வாத்தியவொலிகள் எதுவும் அப்வித்ததைக் கடக்கும் போது எழக்கடாதெனவும் கட்டடையிட்டான் (M.V.XXV: 72-75). 10ஆம் நூற்றாண்டெவில் எழுதப்பட்ட வங்ஸுத்தபகாஸினி நாவின் ஆசிரியரும் தன் காலத்தில் இருந்த எளா - படிமாகர என்னும் எல்லாளப் படிம் இருந்த கோயில் வழிபட்படுவுடையும் கூறுகின்றார். 14 ஆம் நூற்றாண்டெவில் எழுதப்பட்ட ஸத்தரமாலங்காரய என்ற நாவில் இவ்விபாடு நாலாசிரியர் காலத்திலும் தொடர்ந்து நடைபெறுவதாக கூறப்பட்டுள்ளது.

சிங்கள இலக்கியமான 13ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த பஜாவலிய என்ற நால் முறூபாததேரால் எழுதப்பட்டது. இந்நாலே முதன் முறையாக எல்லாளரை சுவருக்கமற்ற அரக்கனாகவும், சிங்களவர்களை ஒடுக்குபவனாகவும், பெளத்திற்கு ஏதிரான நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டவனாகவும் குறிப்பிடப்படுகின்றது இந்நாவில் எல்லாளன் கலிங்க மாகனது செய்த்பாடுகளோடு

தொடர்புபடுத்தி எழுதப்பட்டுள்ளமையை உணர முடிகின்றது ஏனெனில் முறூபாததேர் மாகனின் சமகாலத்தவர் (1215-1255). எனவே மாகனின் தவநான் நடவடிக்கைகள் மனதில் பதிந்திருக்கும் போது இவர் எழுதியமையால் முன்னர் நடந்த படையெடுப்புக்களுக்கும் இதே அம்சங்களை பிரயோகித்து அவற்றைப் பற்றி கோபமும் கசப்பும் தொனிக்க எழுதியளியார். மகாவம்சத்தில் எல்லாளரைப் பற்றி கூறிய நல்வார்த்தகளைக் கூட பஜாவலியில் காண முடியவில்லை.

1818 ஆம் ஆண்டு இடம்பெற்ற கிளர்ச்சியின் போது கண்டி இராச்சியத்தின் பிரதானி பிலிமத்தலாவை தப்பி ஒடிக்கொண்டிருக்கையில் எல்லாளரின் நினைவுத்தாப்பை கடக்கும் போது தனது சிவிகையில் இருந்து கீழிறங்கி மரியாதை செலுத்தினான் என்று வரலாற்று ஆசிரியர்கள் கூறுகின்றார்கள்.

1840 இல் வெளியிடப்பட்ட “இலங்கையின் பதினொரு ஆண்டுகள்” என்ற நாவில் அதன் ஆசிரியர் போப்ஸ் என்பவர் சமாதி பற்றி மேல்வருமாறு கூறுகின்றார். “ஒரு நாத்திகனின் பாழடைந்த கல்லறையை பல பெளத்த யாத்திரிக்கர்களால் ஒரு புனிதமான கட்டிடத்தின் எச்சமாக பார்க்கப்படுகிறது. இருப்பினும் ஸலானா இறந்து இருபது நாற்றாண்டுகள் கடந்துவிட்டன. னனும் ஸலாளனை தோற்கடித்தவனுது ஆணையை எந்தவாரு கதேசியம் எக்கட்டத்திலும் தட்டிக்கழித்திப்பான் என நான் நம்பவில்லை.”

இலங்கையின் தொல்பொருள் ஆய்வாளராகப் பணியாற்றிய எஸ்.எம்.ப்ரோல் 1885 இல் இலங்கையின் புதையுண்ட நகரங்கள் என்ற புத்தகத்தில் இதனைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

“தெவிட்டும் அளவிற்கு போரிலே வெற்றி குடிய தூட்டகமுனு தான் சிந்திய இரத்தத்தை நினைத்து மனம் வருந்தி எஞ்சிய வாழ்நாளில் பிராயசித்தும் தேவேதேன தீர்மானித்தான். தனது பகைவனான எல்லாளனுக்கு ஏற்ற ஏன் நினைவுச் சின்னத்தினை கட்டுவித்து இக்கல்லறையை கடக்கும் போது இசை வாத்தியங்கள் ஓலிக்கப்படாது என்றும் மன்னர்கள் தமது பல்லக்கிலிருந்து இறங்கி நடக்க வேண்டும் என்றும் ஆணையிடுவதே அவனது முதல் அக்கறையாய் இருந்தது.”(இரத்தினம், 1981, ப 6).

#### 1948களுக்குப் பின்னர் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள்

மக்களிடையே நிலவிய நம்பிக்கையை 1948ஆம் ஆண்டு வரை ஒருவரும் எதிர்க்க முன்வரவில்லை. அவ்வாண்டிலே பரணவிதானவின் உத்தரவுக்கு அமைய அவ்விடத்தில் ஒரு விளம்பரப் பலகை ‘இம்மண்மேடு தூட்டகமுனுவின் கல்லறை’ என அறிவித்தது. எல்லாளன் மாண்டதும் அவனைத் தேர்க்குத்தவன் மனசாட்சி உருத்த எல்லாளனை ஏற்குக்குறைய தெய்வ நிலைக்கு உயர்த்தினான் என மகாவம்சம் சான்று பக்கின்றது. ஆனால் அந்திலை அரசியற் காரணங்களுக்காக மாற்றப்பட்ட போக்கை அவதானிக்க முடிகின்றது.

இலங்கை சுதந்திரமடைந்த பின்னர் அரசியலில் பல்வேறுவிதமான மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டன. 1948 ஆம் ஆண்டு பிராஜாவுரிமைச் சட்டம், 1956 தனிச்சிங்களச் சட்டம் என்பன கொண்டுவரப்பட்டதுன் சிங்கள-பொத்த மயமாக்கத்திற்கான முன்னெடுப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இந்தப் பின்னனியில் தான் அதுவரை காலமும் எல்லாளன் சமாதி என்று வழங்கப்பட்டு வந்த இடமானது தமிழ் மன்னனுடையது அல்ல என்றும் பெளத்த சிங்கள அரசனான காலமினியினுடையது என்று வரலாற்று அறிஞர்கள் கருத்துத் தெரிவிக்கலாயினர். வரலாற்று இலக்கியங்களிலும், தொல்லியலிலும் அரசியற் கலையீடு ஏற்பட்டமை சமகாலத்தில் ஏற்பட்ட குறிப்பிடத்தக்க மாற்றமாகும். தொல்லியல் சார்ந்த சில முக்கிய அல்லவும் சிக்கலான சில விஷயங்கள் இலகுபடுத்தப்பட்டு, அரசியல் நோக்குடையேர் குறுகிய மன்பாளனமையுடன் அவற்றைப் பயன்படுத்தக் கூடியவைக்கப்பட்டு வெளியிடப்பட்டது. 1970 களுக்குப் பின்னர் ஏற்பட்ட உள்ளாட்டு யுத்தம் பிரதான ஊக்கியாக மாறிவிட்டது.

அண்மைக்காலம் வரை பாடசாலைகளில் பயன்படுத்தப்பட்ட வரலாற்றுப் பாடநால்கள் பஜாவலிய பார்ம்பரியத்தை பின்பற்றியே எல்லாளனின் வரலாற்றை வர்ணித்துள்ளன. அதேபோல் ஆயுராம், ஏழாம், எட்டாம் வகுப்புகளுக்குப் பாடப்பற்பாக அமைந்த எஸ்.மகின்தவன் ‘கவ்மின்’ என்றும் கவிதைத்த தொகுதி தூட்டகமுனுவின் கதையை அடிப்படையாகக் கொண்டு சிங்கள

தேசிய உணர்வைத் தூண்டும் பல கவிதைகளைக் கொண்டிருக்கிறது. பெளத்த மத்ததை ஓர் பாடமாகக் கற்பிக்கும் சில பாட நூல்களில் கூட மகாவம்சத்தில் காணப்படும் தூட்டகைமுனுவின் கதையை இலகுபடுத்திக் கூறுவதால் சிங்கள தேசிய உணர்வு தூண்டப்படுகின்றது.

### முடிவுரை

தூட்டகாமிணியியை இலங்கை தேசத்தின் விடுதலை வீரனாகக் காட்டுவதான், எல்லாளன் எனும் நல்லாட்சி செய்த மன்னனை இழிகுணங்கள் நிரம்பிய ஒருவனாகக் காட்டுகின்ற முயற்சியை இத்திரைப்படமும் தொலைக்காட்சித் தொடரும் மேற்கொண்டுள்ளன. எல்லாளன் பற்றி பாளி, சிங்கள இலக்கியங்கள் குறிப்பிடுகின்ற நந்பண்புகள் கூட இவற்றில் காட்சிப்படுத்தப்படாமை சுட்டிக்காட்டத்தக்கது.

பூஜாவலிய தவிர வேறேந்த இலக்கியங்களோ எல்லாளனை கோபக்காரணாகவோ முரடனாகவோ குடிகாரணாகவோ காண்பிக்கவில்லை. குறிப்பாக இராஜூரட்டை மக்களைத் தூண்புத்தமயவனாகக் குறிப்பிடவில்லை. காலத்தால் முந்திய தீவம்சமும் மகாவம்சமும் இம்மன்ன மக்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றினான் எனவும் மனிதர்களிடம் மட்டுமன்றி பக, பறவை போன்ற உயிரகளுக்கும் நன்மை செய்தான் என்றுமே குறிப்பிடுகின்றன. பெளத்த சமயத்தை மதித்து நடந்ததுடன் தம்மால் ஏற்பட்ட சிறு குற்றத்திற்காக பெரும் பொந்தசௌலில் விகாரையை புனரமூத்தான் என்றும் குறிப்பிட்டன. பசுக்காக தன் மகனை கொண்டு நீதிவாணன எல்லாளனின் ஆட்சி இராஜூரட்டை மக்கள் அபிமானம் கொண்டிருந்தமையால் தான் அவனால் அங்கு 44 வருடங்கள் ஆட்சி செலுத்த முடிந்தது.

உள்ளாட்டு யுத்தம் முடிவுற்றதன் பின்னர் தூட்டகாமிணி-எல்லாளன் யுத்தத்தை சிங்களதுமிழ் மக்களுக்கிடைப்பிலன போராகவும் அந்தியனான எல்லாளனின் (தமிழன்) கொடுமையிகுந்த ஆட்சியிலிருந்து இராஜூரட்டை மக்களை (சிங்களவர்கள்) மீட்டெடுத்த தகுநாயகனாக தூட்டகாமிணியைப் பர்க்கின்ற போக்கும் அதிகரித்துள்ளது. இயக்குனர்கள் இலங்கை ஒரு சிங்கள பொளத்த நாடென்று நிறுவுவதற்கு இக்கதையை தமது ஊடகமாக்கியுள்ளார்கள். நீதிமிக்க எல்லாளனது ஆட்சி கொடுமையான ஆட்சியாகவும் கொடுஞ்கோலாட்சியிலிருந்து மக்களை மீட்கின்ற மீட்பனாகவும் தூட்டகாமிணி காட்டப்படுகின்றான்

இதனுடாக கி.மு இரண்டாம் நூற்றாண்டு முதலாக தமிழ் மக்கள், சிங்கள மக்களின் விரோதிகள் என்பதையும் ஆக்கிரமிப்பாளர்களான அவர்கள் கொடுமையிக்கவர்கள் என்பதையும் நிறுவுவதற்கான முயற்சியை வெருஜனமட்டத்தில் உருவாக்கியுள்ளனர். கணினி விளையாட்டு “கஞ்சாயுத” (Kanchayudha) போன்றனவும் சிங்கள இளைஞர்கள் மத்தியிலும், பாடசாலை மாணவர்கள் மத்தியிலும் இவ்விடயத்தை கொண்டுசேர்க்க முயற்சிக்கின்றன (சுத்ரசிகா& கெளரி, 2022). “வரலாற்றும் கடவுளின் தேர்ச்சக்கரங்கள் தோற்றவர் பினங்களின் மீது தான் ஏறிக்கூல்கின்றன” என்ற பிரெட்ரிக் எங்கெல்சின் கூற்று இலங்கையின் வரலாற்றெழுத்தியூக்கு முற்றிலும் பொருத்தமானதாகும். இன்று இனவாற்றுமையை சாத்தியமாக்க இயலாமல் இருக்கும் காரணிகளில் வரலாற்றின் பெயரால் சொல்லப்பட்ட பக்கச்சார்பான கருத்துக்கள் முக்கியமானவையாகும்.

நேர்மைமிக்க ஆட்சியாளனாக பாளி, சிங்கள இலக்கிய மூலங்களில் நிலைபெற்றிருந்த இம்மன்னது வரலாறு 20ஆம் நூற்றாண்டு முதலாக மாற்றமுற்று வருகின்ற போக்கின் அடுத்த கட்டச் செயற்பாடாகவே வெருசன ஊடகங்களான திரைப்படங்கள், தொலைக்காட்சித் தொடர்கள் என்பவற்றில் இம்மன்ன பற்றிய சித்தரிப்பாகும். மக்கள் மத்தியில் குரோத்தையும் எல்லாளன் எனும் தமிழ் மன்னன் மீதான வெறுப்புணர்வையும் அடுத்த சந்ததிக்கு செவிப்புலனாகவும் கட்டுப்பாடு மனதில் பதியச் செய்கின்ற முயற்சியாக இவை அமைந்துள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கது.

உண்மையில் இதன் உட்கருத்து தமிழ் சிங்கள மக்களுக்கிடையிலான வெறுப்புணர்வைத் தூண்டுவதுடன் எதிர்கால சந்ததிக்கு கடத்துவதற்கான முயற்சியாகவே பார்க்கவேண்டியுள்ளது. ஆனால் உண்மையில் கி.மு இரண்டாம் நூற்றாண்டு காலம் என்பது சிங்கள, தமிழ் எனும் இரு சமூகங்கள் தேசிய இனங்களாக வெற்சியியடையாத கலமாகவே காணப்படுகின்றது. அக்காலத்தில் எல்லாளன், தூட்டகாமினி ஆகியோரின் படைகளில் தமிழ், சிங்களவர் என அனைவரும் கலந்தே காலப்பட்டுள்ளனர். ஏனெனில் அது இரு அரசர்களுக்கிடையில் ஏற்பட்ட ஆட்சியிருமைக்கான யுத்தமே தவிர இரு தேசிய இனங்களுக்கிடையில்லை அல்ல என்பதற்கு பாளி மொழியில் எழுதப்பட்ட மகாவம்சமே சான்றாகும்.

எல்லாளன் பற்றி வரலாற்று மூலங்கள் வேறு விதமாகக் கூற அதனை மாற்றி எந்தவாரு நல்லைமாறுக்கழும் அற்ற அரசனாக கட்டுகின்ற இத்திரைப்படமும், தொடரும் தமது உசாத்துவனைகளாக அதே வரலாற்று இலக்கியங்களைக் குறிப்பிடுகின்றமையும் சுட்டிக்காட்டத்தக்கது. இலங்கை வரலாற்றில் பேசப்படுகின்ற மன்னான எல்லாளனின் குணவியல்புகள் வரலாற்றாரங்களுக்கு முரணாக சிங்கள திரைப்படங்கள், தொலைக்காட்சித் தொடர்கள் என்பனவற்றில் காட்டப்பட்டுள்ளமைக்கு சமாகல அரசியல், சமூகப் பின்னணியில் வைத்து புராதன வரலாறு நோக்கப்பட்டமையே காரணமாகும்.

### உசாத்துவன நூல்கள்

இரத்தினம்.தே., (1981). எல்லாளன் சமாதியும் வரலாற்று மோசியும், மழுமலர்ச்சிக்கழும், யாழ்ப்பாணம்: யாழ்ப்பாண பல்கலைக்கழகம்.

கெளரி லக்கிமிகாந்தன். (2022). வரலாற்று நோக்கில் கிழக்கிலங்கை, கொழுப்பு: குமரன் பதிப்பகம்.

Bimala Churn Law (Ed.). (1970). Dipavamsa. *The Ceylon Historical Journal, Vol-III*, No.1-4, Colombo. Chandrasiri. J. (Director). (2016). *Maharaja Gemunu* (film). Dailymotion. <https://www.dailymotion.com/playlist/x4cpki>

Hiru TV. (2020, April 14). *Gamunu Maharaja* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=trsaEV4Xz8s>

Sutharsika V., and Gowry. L. (2023). Scholar's view Elara - then and now: *International Refereed Journal of Tamil Studies Research (IRJTSR)*, v.5(ii), 66-73. <https://irjtsrjournal.org/irjtsr-v5i1p109.html>

Geiger, W. (Ed.). (1986). *The Mahavamsa*. Asian Educational Services. New Delhi.